ملخص الرسالة

عنوان الرسالة : الاختصار في التفسير ــ دراسة نظرية ودراسة تطبيقية على مُختَصَري : ابن أبي زمنين لتفسير يحي بن سلام ، والبغوي لتفسير الثعلبي

اسم الباحث : علي سعيد محمد العمري

بحث لنيل درجة الماجستير

هدف البحث : دراسة لعملية الاختصار في التفسير من حيث أسبابها وأنواعها وشروطها وفوائدها وعيوبها وآثارها المختلفة على تفسير الآيات ؛ للوصول إلى ضوابط لاختصار كتب التفسير يمكن اتباعها عند اختصار كتب التفسير ، ثم دراسة اختصار ابن أبي زمنين لتفسير يحي بن سلام واختصار البغوي لتفسير الثعلبي ؛ للوصول إلى القواعد التي سارا عليها عند الاختصار .

وقد تكونت الرسالة من قسمين رئيسين :

القسم الأول : دراسة نظرية احتوت على أربعة فصول ؛ الفصل الأول منها عن مفهوم الاختصار وصوره وآراء العلماء فيه ؛ والفصل الثاني عن أسباب الاختصار وأنواعه وأصناف المختصرين ؛ والفصل الثالث عن شروط الاختصار وفوائده وعيوبه ؛ والفصل الرابع عن آثار الاختصار .

القسم الثاني : دراسة تطبيقية احتوت على بابين متماثلين ؛ باب عن اختصار ابن أبي زمنين لتفسير يحي ابن سلام ؛ وباب عن اختصار البغوي لتفسير الثعلبي ، ويتضمن كل باب منهما أربعة فصول : الفصل الأول يحتوي على تعريف بصاحب الأصل والمختصر ومنهج كل منهما في كتابه ؛ والفصل الثاني كان مقارنة بين الأصل ومختصره في جانب التفسير بالمأثور ؛ والفصل الثالث كان مقارنة بين الأصل ومختصره في جانب التفسير بالرأي ؛ وجاء الفصل الرابع عن قواعد الاختصار التي سار عليها المختصر .

وخلصت في نهاية البحث إلى **عدة نتائج** كان من أهمها :

١- أن الاختصار كان معروفاً عند المصنفين القدماء ، وأن العلماء قد اختلفوا في جوازه ؛ فمنهم من أجازه مطلقاً ؛ ومنهم من أجازه بشروط وضوابط وهو الذي ترجح لدي من خلال هذا البحث .

٢- اختصار المتقدمين يختلف في الغالب عن اختصار المتأخرين من حيث التنقيح والإصلاح والتهذيب الذي تميز به اختصار المتقدمين .

٣- كثير من المختصرات خصوصاً المتأخرة اعتراها كثير من الخلل والقصور بسبب ضعف المختصر وعدم أهليته لذلك .

٤- نتج عن عملية الاختصار ظاهرة الشروح والحواشي ، وهي مما يحتاج إلى دراسة مستقلة .

المشرف :
د. نايف قبلان بن غطيل السليمي العتيبي
[توقيع]
٢٥/٥/١٤٢٦هـ

الطالب
علي بن سعيد العمري
[توقيع]

Abstract

Title:

Abridging in Tafsir (Qur'anic Commentary): A Theoretical and Applied Study on the Two Abridged Books of Ibn Abi Zamanayn for the Tafsir of Yahya ibn Sallam and that of al- Baghawi for al-Tha'labi".

By: Ali Sa'id Muhammad al 'Amri

In Fulfillment of the requirement of the degree of Master of Arts.

Aim of research: A study of the abridging process in Tafsir with regards to its causes, types, criteria, uses, downsides and influence on understanding the *ayahs* (verses of the Quran). This is needed to arrive at certain criteria to be followed while abridging *tafsir* books. From here I study the two abridged books of Ibn Abi Zamanayn for the Tafsir of Yahya ibn Sallam and that of al-Baghawi for al-Tha'labi's Tafisr, to arrive at the criteria they followed while abridging threse books.

The dissertation consists of two main parts:

The first part: A theoretical study containing the following chapters:

1- The concept of Abridging, its Types and Opinions of Scholars with Regards to it.
2- The Reasons behind Abridging and the Kinds of Those Who Resort to it.
3- Criteria for Abridging, its User and Downsides.
4- The Influence of Abridging.

The Second part: An Applied study.

Consisting of two parallel chapters: the first is of ibn Abi Zamanayn's abridging of the Tafsir of Yahya ibn Sallam, while the second is on al-Baghawi's abridging of al-Tha'labi's Tafsir. Each of them contains four sections:

1- Introduction to the original and abridged Tafsir compliers and each one's methodology.
2- Comparison between the original and the abridged with regards to relying on originals sources (i.e., Quran and Hadith).
3- Comparison between the original and the abridged with regards to relying on using their opinion in Tafsir.
4- The criteria used in abridging both books.

In this study I have come to reach a number of conclusions including:

1- Abridging was known among the earliest scholars of Tafsir and that they differed about its permission. Some of them permitted it unconditionally whereas others did but with certain conditions.
2- The method of the early scholars in abridging is different from that of the latter with regards to the assiduity which distinguishes the work of the early scholar.
3- Many abridged books are impaired with imperfections because of the abridger's inability.
4- Abridging lead to annotations and commentary, which deserve a separate study of their own.